

ISSN : 2348-2257

# ماہنامہ ہدیۃ الاخلاق

اکتوبر ۲۰۲۱ء



سر سید نمبر



ادارۃ ہدیۃ الاخلاق و نشانتہ: علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

₹ 70/-



## مذہب کے ساتھ فکری و عملی تعاون (سرسید کے قرآنی دلائل کا مطالعہ)

رہے ہیں اور تاحیات رہیں گے۔ اسلام اور غیر اسلام۔ دونوں کے درمیان بعد المشرقین ہے لیکن بقائے باہم کی پگڈنڈیاں بھی تو ہیں۔ سرسید نے انہی پگڈنڈیوں کو تلاش کر لیا اور اپنی صدی میں دیگر مذاہب کے ساتھ فکری و عملی تعاون کی منزلیں طے بھی کیں۔ آج ایک صدی کے بعد ان کے افکار و خیالات کی معنویت دو چند نظر آتی ہے، جن کی باز گشت خود مغربی ممالک میں سنائی دے رہی ہے۔ پروفیسر عبد الرحیم قدوائی کا تجزیہ اس موقع کی مناسبت سے درست معلوم ہوتا ہے:

”بین المذہبی افہام و تفہیم اور مکالمے کے میدان میں جو ۱۹۶۰ء سے مغرب میں Inter-Faith Dialogue کے نام سے معروف ہے درحقیقت سرسید کو اولیت حاصل ہے، گو اس کا اثبات اور اعتراف اب تک گویا ہوا ہی نہیں ہے۔ یہ امر سرسید کی عظمت پر دال ہے کہ انھوں نے اس مذہبی، ثقافتی، سیاسی اور معاشرتی ضرورت کا اندازہ قبل از وقت لگا لیا اور اس مقصد کے حصول کے لیے گراں قدر تصانیف تالیف کیں۔ سب سے اہم یہ کہ مخالفانہ بلکہ عین معاندانہ فضا میں اپنے مخاطبین کے دل و

سرسید احمد خاں (۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء - ۲۷ مارچ ۱۸۹۸ء) کا عہد مسلمانوں کے لیے متعدد وجوہ سے اسلامی تاریخ کا روشن باب ہے۔ گرامی موصوف کے عہد میں دو طرح کے رویے اور خیالات ان کی بابت پائے جاتے تھے جن کی بازگشت آج تک سنائی دے رہی ہے۔ سید والا گہر کو انیسویں صدی میں علم و حکمت کا جو خزانہ میسر ہوا اس سے کام لے کر انھوں نے قابل تحسین علمی، فکری اور عملی فتوحات حاصل کیں۔ لیکن المیہ یہ رہا کہ ہر سوان کی تحسین کی گئی اور تنقیص بھی۔ ایک رائے یہ ہے کہ وہ انیسویں صدی میں مسلمانان ہند کے سب سے عظیم مسیحا ثابت ہوئے۔ دوسرا خیال یہ ہے کہ بھارت میں جدیدیت کی داغ بیل ڈالنے والے اور مغربی تہذیب کے سب سے بڑے شارح و ترجمان بھی سرسید ہی تھے۔ یہ دونوں پہلو الگ الگ مقالوں کے متقاضی ہیں۔ ضرورت ہے کہ تجزیہ نگار اُس وقت کے حالات و کوائف کو سامنے رکھ کر بے تعصبی کے ساتھ نقد و تجزیہ کرے۔ انیسویں صدی کے بھارت میں مذہبی رویوں اور امور میں اعتدال کی راہوں کو روشن کرنے میں سرسید کی اہمیت سے انکار مشکل ہے۔ راقم کا احساس ہے کہ ابتدائے آفرینش سے انسانوں کے مذاہب، مسالک اور طریق حیات الگ الگ



اس مطالعہ کے ذریعہ ان کی قرآن فہمی کا ایک مختصر جائزہ بھی ہمارے سامنے آئے گا۔

عیسائیت اور اسلام کے مابین غلط فہمیوں کا ازالہ: سرسید کی فکری صلابت اور بصیرت

سرسید کی بابت دوست اور دشمن کے درمیان یہ بات معروف رہی کہ وہ نہایت کھرے آدمی ہیں۔ چنانچہ ان کی صاف گوئی اور بے آمیز عملی رویے اکثر لوگوں کو مغالطے میں ڈالتے رہے۔ تبیین الکلام کی بابت بھی یہ شوشہ چھوڑا گیا کہ وہ بائبل، توریت اور قرآن کی مماثلتوں کے ذریعے انگریزوں کی مدافعت کر رہے تھے۔ حالاں کہ صورت حال اس کے بالکل برعکس ہے۔ وہ پہلے مسلمان اہل علم میں جنہوں نے اس حقیقت سے پردہ اٹھایا کہ بائبل کے بحیثیت مقدس کتاب اور وحی الہی ہونے کے بارے میں عیسائیوں کا عقیدہ بالکل مختلف ہے۔ اسے قرآن مجید سے متعلق اسلامی عقائد پر قیاس کرنا ہی غلط ہے۔ بطور کلام الہی وحی کا تصور سرے سے عیسائیت میں ہے ہی نہیں۔ نہ ہی عیسائیوں کی دانست میں عیسیٰ حامل وحی الہی ہیں۔ حواریوں نے اپنے الہام کی بنیاد پر جو کچھ تحریر کیا وہی بائبل ہے۔

تبیین الکلام، بائبل کی توضیح، اور تقابلی ادیان کا مطالعہ ہے۔ بھارت میں اس جانب یہ پہلا علمی و تحقیقی قدم ہے۔ سرسید نے عیسائی علماء کے اقوال کے ذریعے بائبل کا محرف ہونا ثابت کیا ہے۔ انہوں نے اس علمی خدمت کے ذریعے مذاہب کی تکریم کا سلیقہ اپنے ہم وطنوں کو سکھایا ہے۔ چنانچہ اس کتاب کے سرورق پر سورۃ آل عمران کی آیت گندہ ہے:

فَلْيَأْمُرْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ إِنَّا فَاعِلُونَ  
عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ

مذاہب کے ساتھ فکری و عملی تعاون

ڈاکٹر ضیاء الدین قادری

وَيُعْقِبُ وَالْأَسْبَاطُ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ  
وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ  
أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ (آل  
عمران: ۸۴)

[We believe on God, and that which hath been sent down unto us, and that which was sent down into Abraham, and Israel and Isaac, and Jacob, and the tribes and that which was delivered to Moses, and Jesus, and the prophets from their Lord; we make no distinction between any of them, and to Him we are reigned.] (Holy Kuran)

زیر بحث مقالے میں تبیین الکلام کا تجزیہ ممکن نہیں ہے البتہ قارئین کی خدمت میں دس مقدمے اور دو تہمتوں کے محض عنوان پیش کیے جاتے ہیں، جو تبیین الکلام میں سرسید نے تہذیب کے اور جوان کا اصل کارنامہ ہے۔

پہلا مقدمہ: انسان کی نجات کو نبیوں کا آنا، دوسرا مقدمہ: وحی اور کلام الہی کیا ہے۔ تیسرا مقدمہ: توریت اور مصحف انبیاء اور زبور اور انجیل جن کا نام قرآن مجید میں آیا ہے وہ ان کی کتابیں ہیں۔ چوتھا مقدمہ: توریت اور زبور اور مصحف انبیاء اور انجیل پر مسلمانوں کا کیا اعتقاد ہے۔ پانچواں مقدمہ: یہ کتنی کتابیں تھیں سب پیکل میں شامل ہیں۔ چھٹا مقدمہ: اس بات کو معلوم کرنے کا کہ ان کتابوں میں سے کون کی کتابیں معتبر ہیں۔ مسلمانوں کے مذہب میں کیا قاعدہ ہے۔ ساتواں مقدمہ: مسلمانوں کے مذہب میں کتب مقدسہ

ڈاکٹر ضیاء الدین قادری

کی تحریف کا کیا سلسلہ ہے۔ آٹھواں مقدمہ: کیا یہ کتابیں بالکل ان اصلی نسخوں کے مطابق ہیں جن کو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا۔ نوواں مقدمہ: ان کتابوں کے ترجموں کی نسبت مسلمانوں کا کیا اعتقاد ہے، دسواں مقدمہ: مسلمانوں کے مذہب میں ناخ و منسوخ کیا ہے۔

پہلا تہمت: ہولی ٹریل کی تاریخی واقعات بے بنیاد ہیں دوسرا تہمت: جبری اور عیسوی سنوں کے مطابقت میں۔ سرسید احمد خاں نے اس مطالعہ کے ذریعے بائبل کی اخلاقی تعلیمات اور قرآنی تعلیمات میں قدر اشتراک تلاش کیا ہے۔ اور اپنی تحقیق سے ثابت کیا ہے کہ انہی مشترکہ اقدار کی بنیاد پر مسلمان اور عیسائی ایک ہی معاشرہ میں بے امن زندگی گزار سکتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ بنی آدم کی وحدت کا عالمی تصور، باہمی بھائی چارہ، خدمت خلق، اور مساوات کے ذریعے دور جدید کے انسانی معاشرے باقی رہ سکتے ہیں اور ترقی پا سکتے ہیں۔ سرسید نے حکمران وقت کے سامنے جرأت کے ساتھ بائبل کے غلط افکار کی تحلیل بھی کی۔ انہوں نے تبیین الکلام کے ذریعے ثابت کیا کہ لفظ روح کے ذریعہ فلسفہ تثلیث کا تیسرا وجود مراد نہیں ہے۔ لفظ الوہیم سے تثلیث ثابت نہیں ہوتی۔ درس (آیت) ۲۲ سے تثلیث کا فلسفہ نہیں نکلا، اسی طرح ساتویں درس اور Habba (عبرانی لفظ) کے ذریعہ بھی فلسفہ تثلیث کی تائید نہیں ہوتی ہے۔

تبیین الکلام کی تفسیر کے لیے اپنی تحوہ کے آٹھ ہزار روپے سے مراد آبادی میں ایک پریس خریدنا اور اس کی دونوں جلدیں خود سے چھاپنا ان کو عظیم علمی کارنامہ ہے جو ان کی مصالحت اور مصلحت کو ششوں کو ہمارے سامنے لاتا ہے۔ اردو ٹائپنگ کے علاوہ عبرانی اور انگریزی ٹائپ کے حروف

مذاہب کے ساتھ فکری و عملی تعاون



۲۔ انگریز اہل کتاب ہیں، ان کے ساتھ ہم طعامی (مواکلت) جائز ہے

دوسری جانب، رسالہ ”طعام اہل کتاب“ دراصل ۱۸۷۵ء کے شدید بحرانی دور سے بھارتی مسلمانوں کو نکالنے کی ایک محمود کوشش تھی۔ یہ وہ دور تھا جس میں مسلمانوں کو جانی مالی، روحانی و مذہبی، سماجی، تہذیبی، سیاسی اور معاشی القرض ہر سطح پر شدید مضریں پہنچانی گئی تھیں اور مسلمان انگریزوں کی شکل و صورت، ان کی تہذیب و ثقافت، ان کی تعلیم و اخلاق سے نہ صرف مایوس اور مضطرب تھے بلکہ انگریزی زبان سیکھنے پر بھی کفر کے فتوے لگا رہے تھے۔ اور ایسا بشری تقاضوں کے تحت ہونا تھا۔ اس عہد کے تمام نامور علماء نے زبان سیکھنے کے تعلق سے اسلام کے مثبت موقف کی وضاحت کردی ہے۔ سرسید کا خیال تھا کہ ایسے وقت میں لکڑاؤ کے بجائے جائز مصالحت لازمی و ضروری ہے۔ چنانچہ انھوں نے خود آل انڈیا کانگریس کمیٹی اور دیگر سیاسی اجتماعوں میں شرکت نہیں کی اور مسلمانوں کو بھی عملی سیاست سے دور رہنے کا مشورہ دیا۔ سرسید کا خیال تھا کہ اپنے تمام تر غاصبانہ قبضے اور ظلم و ستم کے باوصف عیسائی انگریز، بہر حال اہل کتاب ہیں۔ جن کو قرآن خصوصی درجہ دیتا ہے اور ان کے ساتھ معاشرتی تعلقات اور ہم طعامی (مواکلت) حرام نہیں بلکہ جائز ہے۔ اپنی اس جرات رندانہ کے لیے سرسید موردِ عتاب و تحمیرے اور انگریزوں کے پٹھو اور کرشنان قرار دیئے گئے۔

رسالہ طعام اہل کتاب میں سرسید لکھتے ہیں:

”جاننا چاہیے کہ طعام اہل کتاب بشرطیکہ حرمت شرمیہ میں سے نہ ہو مسلمانوں کے لیے حلال اور درست اور اس کا کھانا جائز و حلال ہے۔ خواہ ہم اس کا بھیجا ہوا اور اونٹنی میں کا پکایا ہوا اپنے گھر

بھی انھوں نے منگوائے۔ غازی پور میں سورہ پے ماہانہ پر ایک یہودی عالم سالم کو رکھ کر اس سے عبرانی سیکھی۔ اس کتاب کی بابت مشہور مستشرق گارساں دتا ہی لکھتا ہے: ”سرسید کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی معلومات گہری ہیں اور انھیں صرف قرآن اور تورات و انجیل ہی پر کافی عبور نہیں ہے بلکہ دوسری مشرقی تصانیف سے بھی وہ پورے طور پر واقف معلوم ہوتے ہیں۔ موصوف نے یورپین تصانیف سے بھی استفادہ کیا ہے۔ یہ امر بھی فراموش نہ کرنا چاہیے کہ مصنف ایک مسلمان ہے اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مقصد یہ ہے کہ کتنی اور اسلامی تعلیم میں میل پیدا کرے لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ غالباً اس کے ہم مذہب لوگ اس کی رواداری کی باتوں کو بُری نظر سے دیکھیں گے اور دوسری جانب عیسائی لوگ غالباً کبھی اس کی بات کی صداقت کو تسلیم نہیں کریں گے کہ قرآن بھی ایک آسمانی کتاب ہے۔ ہوگا یہ کہ مسلمان کفر کے فتوے دیں گے اور عیسائی مصنفین سید احمد کے علمی اور صلح پسندانہ خیالات کے ساتھ، اتفاق کرنے سے انکار کریں گے۔“

حاصل کلام یہ کہ تعین الکلام کے ذریعہ عیسائیت کی حقیقت بیان کی گئی ہے۔ اسے مباحث، چالوسی اور حاشیہ برداری ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔ سرسید کے اس واضح، دو دوک اور کھرے علمی و تحقیقی اسلوب کو سمجھنے میں دنیا کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ تعین الکلام لکھ کر سرسید نے بھارتی مسلمانوں کے لیے قرآن مجید کی تعلیم اُتعالوا الی کلمۃ سداۃ بیننا و بینکم۔ (آئیے۔ کوٹلی جامہ پہنانے کی کوشش کی ہے۔

ثابت ہو سکتا ہے؟ ششم یہ کہ انگریزوں کے ساتھ بیٹھ کر کھانا اختلاط اور ازدیاد محبت و تولا ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے۔ اور آخری اعتراض یہ کہ بنظر عموم بلوی، عدم جواز کا فتویٰ دینا مصلحت کا تقاضا بھی ہے۔

سرسید علیہ الرحمہ نے مذکورہ تمام اعتراضات اور دیگر کے تفصیلی جوابات دیئے ہیں، ان کا خلاصہ بیان کرنا مناسب حال لگتا ہے:

قرآن و سنت اور ان کی تشریحات میں اہل کتاب سے مراد یہود و نصاریٰ ہیں خواہ ان کا مکمل کچھ بھی ہو اور ان کا ذبیحہ مسلمانوں کے لیے حلال کیا گیا ہے۔ بیضادی اور فتاویٰ عالمگیری کی عربی عبارت بطور دلیل فراہم کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر مسلمان کو معلوم ہو جائے کہ اہل کتاب نے ذبیحہ پر عیسائی مسیح کا نام لیا ہے تو اس کا کھانا جائز نہیں ہے۔

یہ بات کہ اہل کتاب انگریز کے باورچی جہاں ہوتے ہیں، سید کہتے ہیں کہ کھانا پکانے والے کے اندر ظاہری نجاست اگر نہیں ہے تو اس میں کوئی مضافہ نہیں۔ ہدایہ کی شرح الغنایہ کی عبارت نقل کرتے ہیں: انما المشرکون نجس قلت النجاسة فی اعتقادہم لافی ذاتہم یعنی نجاست عقیدے میں ہے، ظاہری طور پر نجاست ان کے بدن میں نہیں ہے۔ سرسید لکھتے ہیں: ”پس جس طرح ہم ہندوؤں کے یہاں کھانا، حلوائیوں کے یہاں کی مٹھائی بلا تکلف کھاتے ہیں اسی طرح اہل کتاب کے یہاں کا کھانا بلا تردد کھائیں گے۔ خاص طور پر ہندوؤں کے یہاں کا وہ کھانا جو چوکھ میں بنایا جاتا ہے، کہ بدوں گور کے لپٹنے کے چوکھ ہوئی نہیں سکتا۔ (دو درست نہیں ہو سکتا)



چھری سے کاٹ کر اور میز پر بیٹھ کر کھانا کھانے پر کلام کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ چھری کا استعمال تو عہد رسالت میں ہوا ہے۔ خود جناب رسول اللہ ﷺ نے گوشت کو چھری سے کھڑے کر کے کھایا ہے۔ بخاری کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں، کہتے ہیں کہ چھچھور کا نئے استعمال کو چھری پر قیاس کرنا چاہیے۔ ان کا استدلال ہے کہ اس طرح چپانی، میدے، ششیریاں، رکابیاں، روٹ اور چھتے ہوئے آٹے کی روٹیاں اور خوان پر طعام تناول کرنے کی نظیریں نہیں ملتیں اور یہ تمام چیزیں آج جائز ہیں، اسی طرح میز پر کھانا تناول کرنا بھی مباح ہے۔

طَعَامُهُمْ جُلُّ لَحْمٍ سے سرسید "مواکلت" کا اثبات کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اشارۃً انص سے صریحاً مواکلت ثابت ہوتا ہے۔ یعنی وہ ان کا کھانا کھائیں اور یہ ان کا۔ ابوداؤد سے ایک حدیث پیش کرتے ہیں۔  
اپنے ایک مقالے بعنوان طریقہ تناول طعام مشمولہ تہذیب الاخلاق، بابت ۲۰ محرم ۱۲۸۹ھ میں چھری کا نئے، یا طریقہ ترک عثمان یا طریقہ عرب کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں کے کھانا کھانے کا بھی وہی طریق ہے جو ہندوؤں کا ہے۔ پس اتنا فرق ہے کہ ہندو چوکے میں بیٹھتے ہیں، مسلمان دسترخوان بچھا کر بیٹھتے ہیں۔ اس مضمون میں واضح کرتے ہیں کہ ہمارے مطلب نہیں ہے کہ خواہ خواہ کرسی پر بیٹھ کر چھری کا نئے سے کھانا کھانا یا عرب کی طرح چھوٹی چوکی پر ایک خوان بچھاؤ بلکہ شوق سے بسم اللہ کر کے دسترخوان پر کھانا تناول فرمائی مگر برائے خدا غلطی پان چھوڑ دو اور سب طرح شیعہ پر کھانا کھانے میں جہاں تک اصلاح و صفائی ہو سکے اس کو اختیار کرو۔  
پوری گفتگو کے آخر میں رقم طراز ہیں:

"ہمارے بھائی جب یہ بات جانتے ہیں کہ شرع میں طعام اہل کتاب مواکلت معہم بشرط الطہارۃ جائز وصال ہے تو عام لوگوں کو صحیح اور سیدھا مسئلہ کیوں نہیں بتاتے کہ انگریزوں کے یہاں کھانا اور ان کو کھانا اور ایک ساتھ بیٹھ کر کھانا درست ہے لیکن حرام چیزوں سے بچنا چاہیے۔ تاکہ عند اللہ ماجرور اور عند الناس مشکور ہوں، مگر اس کہنے میں مولویت کی شنی اور جہلاء کی آنکھ میں اتنی الناس بننے کے تفاخر میں اور بیری مریدی، نذر و نیاز لینے کے دکان داری میں بگاڑ لگتا ہے۔"

اختلاط، از دیباہت اور تولد کا مسئلہ

سرسید نے فتاویٰ عالمگیری، مطالب المؤمنین اور انصاب الاحساب سے متعدد روایتیں پیش کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ مستقل مواکلت ان کے ساتھ درست نہیں ہے۔ کبھی کبھی جائز ہے۔ نیز یہ کہ ان کے ساتھ کھانا نہ کھانے کی روایتیں دراصل مجوس و بت پرست کے ضمن میں وارد ہوئی ہیں۔ ان آیتوں/روایتوں کو اہل کتاب کے ساتھ کھانے پر استدلال کرنا صریح غلطی ہے۔

موالات کا مسئلہ

اہل کتاب کے ساتھ تولد اور دوستی کے ضمن میں قرآن کی متعدد آیات سے استشہاد کرتے ہیں کہ موالات عموماً ممنوع شرعی نہیں ہے بلکہ صرف وہی موالات جو من حیث الدین ہو، حرام ہے اور ممنوع شرعی کفر ہے۔ اپنے صلحاء، علماء اور اولیاء کی طرح کی محبت ان کے ساتھ کرنا ناجائز و کفر ہے۔ ورنہ رحمت و شفقت تو دین محمدی میں عام ہے خواہ وہ مشرک ہو یا اہل کتاب۔ تاکہ مذلت و کمزاری سے صراط مستقیم پر آئیں۔ مزید یہ کہ ایک مسلمان اپنے دین پر رہتے ہوئے

ان کا خیال تھا کہ جس قدر سوشل برتاؤ اور باہمی محبت و ارتباط ہندوؤں اور مسلمانوں میں ترقی پکڑتا جاوے ہم کو نہایت خوش گوار معلوم ہوتا ہے۔ ہندوؤں کی آریہ قوم میں بھی خاص ہندوستان کی رہنے والی نہیں ہیں، دوسرے ملکوں سے آکر ہندوستان میں فتح مندی کے ساتھ آباد ہوئی ہیں۔ مسلمانوں کو بھی ہندوستان میں آئے ہوئے کچھ کم زمانہ نہیں ہوا، ان کی بھی متعدد پیشکش ہندوستان ہی کی زمین پر گزری ہیں۔ پس مسلمانوں اور ہندوؤں میں کچھ بغاوت نہیں ہے۔ جس طرح آریہ قوم کے لوگ ہندو کہلائے جاتے ہیں۔ اسی طرح مسلمان بھی ہندوستان کے رہنے والے کہلائے جاسکتے ہیں۔ ہم نے متعدد بار کہا ہے کہ ہندوستان ایک خولصورت دہن ہے اور ہندو اور مسلمان اس کی دو آنکھیں۔

اپنے ہم مشرب مسلمانوں کو ایک آرٹیکل میں نصیحت کرتے ہیں جس کا عنوان ہے: فخر مذہب کے پیشواؤں کا ہم کو ادب کرنا چاہیے۔ لکھتے ہیں:

"... جس مذہب کے جو پیشوا ہیں جب ہم اپنے مذہبی مباحثوں میں ان کا ذکر کریں، خواہ وہ لوگ ہندو ہوں یا پارسی، عیسائی ہوں یا یہودی یا خود مختلف عقائد کے مسلمان ہی ہوں۔ اگر ہم ان کے بزرگوں و پیشواؤں کے ساتھ گستاخی سے پیش آئیں گے تو کیا وجہ ہے کہ وہ اس طرح ہمارے بزرگوں اور پیشواؤں کے ساتھ گستاخی اور بے ادبی سے پیش نہ آئیں۔ اس لیے خدائے تعالیٰ نے ہم کو حکم دیا ہے کہ وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَمَسُبُّوا اللَّهَ عَدُوًّا بِغَيْرِ عِلْمٍ۔ (سورۃ انعام: ۱۰۸) [مت براہ کھوان کو جو خدا کے

بغیر تہذیب الاخلاق سے شادی کر سکتا ہے۔ قرآن اس کی اجازت دیتا ہے۔ کافر والدین کے لیے شفقت و محبت کا حکم قرآنی موجود ہے۔ (الاسراء، آیت نمبر ۲۴) ہمسایہ کافر کے ساتھ محبت کا حکم دیا گیا ہے۔ موالات کی شرعی حیثیت کی مزید وضاحت کے لیے فخر شاہ پوری، امام فخر الدین رازی اور الکشاف کی عربی دلائل اور ان کا ترجمہ کرتے ہیں۔

اس موضوع پر سرسید نے متعدد مقالات اور تقریریں چھاپی ہیں۔ ایک تحریر کا عنوان ہے "کفار سے موالات" جس کی بنیاد لایتنجیذ المؤمنون الکافرین اولیاء آل عمران، آیت نمبر ۲۸ ہے۔ اس مقالے میں تفسیر کبیر کے والد سے تین طرح کی دوستیوں کا ذکر کرتے ہیں، ایک یہ کہ اس کے کفر کو پسند کرتا ہو اور کفر کے سبب اس سے دوستی رکھتا ہو، ایسی دوستی منع اور کفر ہے۔ دوسرے یہ کہ دنیاوی امور میں محب ظاہر معاشرت جمیلہ یعنی اچھا میل جول ہو، اور یہ ممنوع نہیں ہے۔ تیسرے یہ کہ کافروں کے ساتھ ملجان ہوتا ہے اور ان کی اعانت اور مدد اور نصرت کرنا، بہت قربت کے یا محبت کے اس اعتقاد کے ساتھ کہ ان کا مذہب باطل ہے، ممنوع ہے مگر کفر نہیں ہے۔ اپنے مقالے کا خلاصہ اس طرح کرتے ہیں:

"... پس ان تمام روایتوں کا نتیجہ یہ ہے کہ کفار سے محبت اور دوستی من حیث الدین ممنوع ہے اس کے سوا کسی قسم کی دوستی اور معاشرت و وفاداری اور امداد کسی طرح کی راہ و رسم مذہب اسلام کی رو سے ممنوع نہیں ہے۔"

ہندوؤں اور مسلمانوں میں ارتباط

جیسا کہ ذکر کیا گیا، سرسید زندگی بھر مذاہب کے ماننے والوں کے درمیان افہام و تفہیم کے مشن پر کار بند رہے۔



سوا کسی اور کی عبادت کرتے ہیں، پھر وہ بڑھ کر  
پدارتھی سے خدا کو برا کہیں گے۔ آمین

خادمہ یکٹ

ہندوستان میں مناظراتی دور اور اس عہد کا لٹریچر  
مسلمانوں، عیسائیوں، اور ہندوؤں کے باہین مناقشوں سے  
لبریز ہے۔ سرسید اپنے عہد میں اسی مثلث کو اہتمام و تقنیم کے  
ذریعے قریب لانے اور ہدائے باہم کا سبق پڑھانے کی  
سنجیدہ کوششوں میں مصروف رہے، جس کا آغاز ان کے  
رسالہ ”غیر خوپان مسلمانان“ سے ہو چکا تھا۔ رسالہ ”خوام  
اہل کتاب“، مناظراتی عہد میں نہایت شاندار متناسب اسلوب  
میں تحریر کیا گیا اور تبیین الکلام کو گویا سرفیضہ ڈالیا گیا کی شاہ  
کلیدی ہی ہے۔ البتہ رسالہ ”خوام اہل کتاب“ میں سرسید کے  
فرائد کردہ تمام جوابات سے اطمینان و اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔  
ان کا قلم کئی مقامات پر حادہ احتمال سے جھلک گیا ہے۔

حواشی و تعلیقات

۱۔ فاروق ارنگی، مجاہد و علم و عمل۔ پروفیسر عبدالرحیم قدوائی، فرید بک ڈپو، نئی دہلی، ۲۰۱۷ء، ص: ۲۵۰

عبد الرحيم قند والي بحوله بالا مضمون، ص ۲۵۲ ملخصاً

۵ تبیین الکلام فی تفسیر التوراة والإنجیل علی ملة الاسلام، تدریس مقدمه و کتاب پیدائش، فهرست مضامین، غازی پور، ۱۸۶۳ء

۴۱۰ اصغر عباس، شروع کی بات: مشمولہ تعینین الکلام فی التفسیر، اتوار ۱۰ والا نجل علی ملہ الاسلام، ہر سید اکیڈمی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ۲۰۰۳ء

۵ سرسید احمد خاں، احکام نظام اہل کتاب، مطبع قسطنطنیہ، کراچی، ۱۸۶۸ء، ۳/۳۔ یہ کتاب دو بار طبع ہوئی، دونوں میں مضامین یکساں ہیں۔ پہلی بار مذکورہ مطبع سے نئے صفحات کے اندر جب کہ دوسری بار مطبع العلوم علی گڑھ سے ۱۸۹۹ء میں اکثر صفحات کے اندر۔ چوتھی کتاب میں قرآن وحدیث سے استدلال کیا گیا ہے۔ شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالغنی محدث دہلوی رحمہما اللہ کے فتاویٰ سے مدد لی گئی ہے۔ اس کتاب میں معاصر علماء وفقہاء کے نو اعتراضات (۱۱۷) ان کا نام لیے بغیر نقل کیے گئے ہیں اور پھر الگ الگ ان کے جوابات سرسید نے دیے ہیں۔

ڈاکٹر ضیاء الدین فلاحی

مذہب کے ساتھ فطری و جمعی تعاون

موصوف نے اپنے انتہائی جوابات اصول فقہ وحدیث کی روشنی میں دینے کی کوشش کی ہے البتہ متعدد حوالے اجنبی اور بے سند بھی ہیں۔ سرسید کے دلائل سے علماء عصر کوشدید اختلاف رہا اس ضمن میں مولوی امداد علی نے "الحداد الاحساب علی المداہنین فی طعام اہل کتاب" نامی کتاب تصنیف کی اور ان کے دلائل کا پوسٹ مارٹم کیا۔ البتہ امداد علی کا لہجہ نہایت سخت اور غیر علمی ہے۔

اس مقام پر سرسید نے شاہ عبدالعزیز کے فتوے کی طویل عبارت نقل کی ہے۔ جس میں عموم بلوی اور عدم یقین نجاست کے اصول پر متعدد چیزوں کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ احکام طعام اہل کتاب، مطبخ فشی نول کشور، کانچور، ۱۸۶۸ء/۱۹-۲۵ھ الشہدۃ الرابعہ

رسالہ طعام اہل کتاب، مجلہ بالا، ص: ۴۳

مقالات سرسید، ج ۵، مرتبہ: مولانا محمد اسماعیل پانی پتی، مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع دوم اپریل، ۱۹۹۰ء/ ۳۶۳-۳۶۶، نیز دیکھیں عیسائیوں اور مسلمانوں میں مودت اور اتحاد، مقالات سرسید، ج ۵، ص ۳۲-۴۰، تعلیم، سماج اور فقہ میں سرسید کے موقف کی تفصیلات جاننے کے لیے ایک معتبر اور مستند عالم پروفیسر فخر الاسلام اصلاحی کی کاوش کا مطالعہ کریں: مطالعات سرسید (تعلیمی، سماجی و فقہی مسائل کے حوالہ سے)، ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ۲۰۰۸ء

طعام اہل کتاب، محولہ بالا، ص ۸۶

ان حوالوں میں مطالب المؤمنین کے حوالہ پر اعتراض کیا گیا کہ محققین کے نزدیک اس کا پایہ استناد مشکوک ہے۔ تاہم تنہا عالمگیری کا حوالہ اس قضیے پر سید کے موقف کے لیے کافی ہے۔ مولوی امداد علی نے ”امداد الاحساب علی المداہنین فی طعام اہل کتاب“ میں سرسید سے اصولی اختلاف کیا ہے۔ یہ کتاب ۹۱ صفحات میں ہے اس کا ایک قدیم مطبوعہ نسخہ مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی میں موجود ہے۔

طعام اہل کتاب، محولہ بالا، ص: ۴۹، ۶۲، ۷۲

مقالات سرسید، محولہ بالا، ج ۱۵، مرتبہ: اسماعیل بانی قی، مجلس ترقی اردو، لاہور، دسمبر ۱۹۶۳ء، ص ۳۳۵-۳۳۸

مقالات مرسید، ج ۱۵، ص ۴۱

مقالات سرسید، محولہ بالا، ج ۵، ص ۱۸۴-۱۸۵

☆☆☆

ماہنامہ رسالہ ”تہذیب الاخلاق“ کی ویب سائٹ یہ ہے:

[www.amu.ac.in/tahzeeb.jsp](http://www.amu.ac.in/tahzeeb.jsp)

۱۱۔ اہل کے ساتھ فکری و عملی تعاون

الأخيه العلماء والمعلمين طابوا